|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOMBRE DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN** | Implementación de procesos para la transición agroecológica | | |
| **NOMBRE DEL RECURSO** | Procesos, políticas, indicadores y herramientas para las transiciones | | |
| **URL DEL RECURSO** | <https://drive.google.com/file/d/1cGYXoaRQ-PUbWyAGM4HggdHGPxHpXTT1/view?usp=gmail> | | |
| **FECHA** | 2020/09/28 | | |
| **NOMBRE DE QUIEN OBSERVA** | Adriana Lozano Zapata | | |
| **OBSERVACIÓN DE DISEÑO INSTRUCCIONAL** |  | **OBSERVACIÓN DE CORRECCIÓN DE ESTILO** | **X** |

**Nota:** en la revisión después de los ajustes sombree la celda Resuelve de color verde para dar por aprobado el cambio, o de color amarillo si requiere reajuste y descríbalo brevemente en la celda descripción.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ubicación en el curso** | **Ajuste(s) solicitado(s)** | | **Solicita** | **Resuelve** |
| **Imagen** | **Descripción** |
| Desafíos para el escalamiento horizontal y vertical de la agroecología | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura7.jpg | 3. Prácticas agroecológicas efectivas: desde el empleo de prácticas sencillas para la transición agroecológica, que reemplacen las prácticas convencionales, hasta el rediseño de la finca y el paisaje, considerando los dos pilares: manejo ecológico del suelo y promoción de la diversidad del hábitat.  4. Procesos constructivistas de enseñanza-aprendizaje: son procesos basados en el conocimiento tradicional, local y contemporáneo; esto se logra a través de discusiones colectivas, donde el conocimiento generado es producto de las distintas formas de conocer, y en donde los saberes campesinos son reconocidos. Se integran aspectos espirituales, emocionales e ideológicos, así como un análisis del contexto político, socioeconómico y cultural.  5. Discurso movilizador: son discursos que han logrado que los agricultores y agricultoras familiares se identifiquen con algunas causas comunes, que motiva a actuar para emprender transformaciones. Además, estos discursos están adaptados a las cosmovisiones y principios propios de las comunidades campesinas y étnicas y a las narrativas de fortalecimiento comunitario y ambiental. | AL |  |
| Desafíos para el escalamiento horizontal y vertical de la agroecología | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura8.jpg | 6. Aliados externos: recursos y apoyo material y moral que se recibe del gobierno, los medios de comunicación, las instituciones educativas, religiosas, entre otras. Estas alianzas deben garantizar la autonomía de las organizaciones campesinas, sin generar dependencia.  7. Mercados favorables a la agroecología: el aumento de redes de solidaridad, mediante mercados alternativos, nacionales o internacionales, permite que la agroecología sea viable económicamente  En esos espacios también se desenvuelve acción socio-política.  8. Políticas favorables y oportunidades políticas: políticas que apoyan la agroecología y no el modelo convencional, empezando por el acceso a la tierra. Las políticas deben ser coherentes y plantear cambios profundos. (En este punto, es necesario organizar el texto, de tal forma que pueda visualizarse en su totalidad. Tal como está, la tercera línea del texto no se puede visualizar completamente). | AL |  |
| Desafíos para el escalamiento horizontal y vertical de la agroecología | *C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura9.jpg* | Las estrategias horizontales para escalar la agroecología son las que se centran en difundir principios y prácticas entre campesinos; esto motiva a los agricultores a experimentar, fomenta la innovación, la participación y la difusión.  Los programas de extensión usados por la agricultura convencional estaban dirigidos desde arriba hacia abajo, y no se basaban en las necesidades y posibilidades locales para resolver los problemas agropecuarios. Frente a esto, surgen nuevas formas de enseñanza aprendizaje que integran la formación técnica con los saberes y conocimientos de los participantes.  Se intercambian conocimientos a través de la práctica en las propias huertas o cultivos, evaluando y experimentando sobre un ciclo fenológico de un cultivo, para resolver problemas colectivamente. Se trata de aprender-haciendo-enseñando. La metodología se resume como lo muestra la siguiente figura: | AL |  |
| Desafíos para el escalamiento horizontal y vertical de la agroecología | *C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura10.jpg* | En el recuadro superior central, Relación horizontal (horizontal inicia con minúscula).  En el cuadro superior derecho: Productor y productora (productora con minúscula inicial).  La nominación de la Figura 1:  Proceso de desarrollo de la Escuela de campo, donde se integran conocimientos locales y la información técnica del facilitador. | AL |  |
| Desafíos para el escalamiento horizontal y vertical de la agroecología | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura11.jpg | Por otra parte, la metodología campesino a campesino nace en Cuba, como una forma de intercambiar experiencias y conocimientos entre campesinos. Aquí se mezclan conocimientos antiguos y nuevos, provenientes tanto de los campesinos como de los científicos y técnicos. Por esta vía, se promueve la agricultura familiar sostenible, a partir de innovaciones locales y aplicación de principios de la agroecología, experimentos, juegos y dinámicas, teatro, fotos, dibujos, videos, entre otros.  Las estrategias verticales para escalar la agroecología se enfocan en la transformación de las políticas y programas de apoyo a los pequeños productores, esto es, crear un contexto propicio que fortalezca sus organizaciones y recoja experiencias, para que con la participación de los gobiernos locales, se sinteticen aprendizajes y se planifiquen acciones. | AL |  |
| 1.2 Cadenas de valor alimentarias sostenibles y sensibles al género | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura12.jpg | Está compuesta por todas las partes relacionadas con la producción y la agregación de valor para la elaboración de productos alimentarios. Estas partes se relacionan de manera dinámica, impulsadas por el mercado, donde la gobernanza es central y, además, se incluyen las dimensiones de sostenibilidad, valor añadido y equidad de género. | AL |  |
| 1.2 Cadenas de valor alimentarias sostenibles y sensibles al género | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura13.jpg | Para que las cadenas de valor sean sostenibles deben incluir de manera dinámica tres dimensiones: económica, social y medio ambiental, como se explica en la siguiente figura: | AL |  |
| 1.2 Cadenas de valor alimentarias sostenibles y sensibles al género | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura14.jpg | En las cadenas de valor interactúan los productores/as o compradores/as de productos, que les añaden valor, los venden y cumplen funciones de producción (agricultura, pesca, aprovechamiento forestal, agroforestería), agrupamiento, elaboración y distribución. Finalmente, los consumidores, al elegir el producto que compran, determinan su valor. | AL |  |
| 1.2 Cadenas de valor alimentarias sostenibles y sensibles al género | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura15.jpg | La violencia basada en género es un factor determinante para la sostenibilidad de las cadenas de valor, en la medida en que afectan la salud e integridad de las mujeres y niñas (además de otros derechos fundamentales) y debilitan su participación y permanencia en los procesos productivos o comerciales; por otro lado, la erradicación de las violencias es una apuesta política o necesidad identificada de las mujeres organizadas y empoderadas, que muchas veces lideran iniciativas agroecológicas. La triple jornada se define como la sobrecarga de trabajo en la que la mujer incurre cuando es la encargada del rol reproductivo (cuidado del hogar y la familia), el productivo (actividades de trabajo remunerado) y comunitario (organización y apoyo colectivo).  Las cadenas de valor están fuertemente relacionadas con la seguridad alimentaria, por tanto, si se plantean mecanismos de reducción de los precios de los alimentos y se aumenta su disponibilidad, se repercute positivamente en la capacidad de mujeres y hombres, así como de los grupos familiares, para comprarlos. Sin embargo, los consumidores, cuando tienen más ingresos, no siempre compran mayores cantidades de alimentos, pero sí de mayor valor nutritivo o más cómodo. De esta manera, los consumidores impulsan mejoras en su suministro. | AL |  |
| 1.3 Economía circular y solidaria | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura16.jpg | Para acompañar la producción y comercialización de productos ecológicos, se crean los sistemas participativos de garantía; estos operan a nivel local para garantizar la calidad de lo producido. Es un sistema que, basado en redes sociales, intercambio de conocimientos y la confianza entre productores, consumidores y algunos organismos públicos, ejerce una forma de control sin jerarquías. Además, se permite el acercamiento de consumidores y productores en cadenas cortas de producción, permitiendo conocer el origen de los productos y valorar la labor agrícola. | AL |  |
| 1.3 Economía circular y solidaria | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura17.jpg | En este contexto, muchos productos alimentarios tienen registrado su lugar de origen en las etiquetas, lo cual les confiere cierta reputación, que se ve reflejada en beneficios económicos y sociales para los productores, promoviendo el desarrollo sostenible. Existen productos elaborados por organizaciones de mujeres o de jóvenes que, por sus características particulares y sus aportes productivos o ecológicos, le imprimen también un valor social o cultural agregado al producto. Por ejemplo, organizaciones de mujeres víctimas o desplazadas y jóvenes en proceso de reincorporación. | AL |  |
| 1.3 Economía circular y solidaria | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura1.jpg | Los productos que tienen etiquetas con denominación de origen, han incrementado sus precios entre 20 y 50 %, ya que los consumidores estaban dispuestos a pagar más por ellos, al incluir en su elección valores culturales, ambientales y sociales, asociados al sitio de producción. Las dinámicas de horizontalidad favorecen las relaciones equitativas a partir de las características particulares de los productores y consumidores: el sexo, la pertenencia étnica, la edad o alguna situación de discapacidad. Existen experiencias relevantes de empoderamiento económico y político de las mujeres rurales, en torno a propuestas agroecológicas locales. | AL |  |
| 1.4 Agroecología, alimentación y salud pública | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura2.jpg | La agroecología aumenta la productividad. Prácticas como la incorporación de la biodiversidad o el manejo de aguas, permiten cultivar en tierras que estaban degradadas. La integración con la cría de animales proporciona proteínas a los agricultores familiares.  Los rendimientos aumentan en estos sistemas. Por ello, diversos estudios concluyen que la productividad aumentó entre 73 y 150 % para agricultores familiares que cultivaban tubérculos y cereales. Además, el rendimiento medio de cosechas se duplicó en sistemas agroforestales, en un periodo entre 3 y 10 años,. | AL |  |
| 1.4 Agroecología, alimentación y salud pública | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura3.jpg | La agroecología también favorece los ingresos de los productores, al disminuir la dependencia de insumos externos, de comerciantes y prestamistas. Esto permite invertir en productos que no se producen en la finca. Adicionalmente, el uso de plaguicidas y fertilizantes de síntesis química puede estar relacionado con riesgo de deterioro de la salud e inocuidad de los alimentos.  Millones de personas en el mundo padecen subalimentación, obesidad y enfermedades relacionadas con esta (diabetes, cáncer, depresión). Una de las principales causas de este problema es la transición de una alimentación tradicional a una más occidentalizada. En este sentido, las políticas en salud pública han promovido la reducción del consumo de alimentos poco nutritivos e incentivado la actividad física. Sin embargo, se ha puesto poca atención a la relación existente entre el paso de sistemas agroecológicos a sistemas más industrializados y cómo esto incide en la aparición de enfermedades crónicas. | AL |  |
| 1.4 Agroecología, alimentación y salud pública | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura4.jpg | Recomiendo suprimir los dos puntos y vincularlos como títulos, así:  **Diversidad de la alimentación**  Al incorporar diversidad, se aportan micronutrientes y vitaminas que favorecen la salud. La diversidad de alimentos producidos localmente está relacionada con la selección de semillas, valoradas por su capacidad nutricional más que por sus rendimientos. Al contrario, la agricultura convencional se centra en la producción de pocos cultivos: el arroz, el trigo y el maíz representan el 55 % de la ingesta de energía humana en las ciudades, reduciendo de esta forma las posibilidades de diversificar la alimentación.  **Diversidad microbiana**  Como ya se vio, esta diversidad de microorganismos mantiene el suelo sano y está relacionada con la concentración de nutrientes en los alimentos; esto se da porque diferentes microorganismos facilitan diversos nutrientes a las plantas. Además, parecen estar asociados con una microbiota intestinal más sana y, por tanto, menos enfermedades intestinales. | AL |  |
| 1.4 Agroecología, alimentación y salud pública | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura5.jpg | **Alimentos medicinales**  En general, los agricultores familiares incorporan en sus sistemas una amplia variedad de plantas de uso medicinal, las cuales no solo tienen propiedades curativas, sino también preventivas.  **Costumbres dietéticas**  Ciertos hábitos, como comidas familiares, las siestas por las tardes o los desayunos altamente nutritivos, están relacionados con mejores tipos de alimentación.  Es necesario que las políticas públicas incluyan estos factores alimenticios para garantizar la salud en los medios urbano y rural. | AL |  |
| 2.1 Diferentes indicadores, herramientas y metodologías para definir la transición | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura6.jpg | La agroecología plantea diferentes formas para transitar hacia sistemas alimentarios más productivos, sostenibles e inclusivos. Como ya vimos, los principios de la agroecología incluyen múltiples dimensiones y múltiples funciones, por lo tanto, los indicadores y herramientas para definir la transición deben incorporar factores sociales, económicos, ecológicos, tecnológicos, simbólicos, entre otros. Esto garantiza que la transformación combine la responsabilidad ecológica, la viabilidad económica y la justicia social (Gliessman, 2015). | AL |  |
| 2.1.2 Metodologías y herramientas para la transición | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura7.jpg | Para sistematizar la información de cómo adelantar la transición de los múltiples componentes de la agroecología, resulta útil emplear indicadores que evidencien el estado del proceso.  En este sentido, la FAO desarrolló una Herramienta para la Evaluación del Desempeño llamada TAPE (por su acrónimo en inglés). Esta es una herramienta sencilla y de fácil aplicación en diferentes entornos rurales, que recopila información a escala finca, comunidad y territorio.  TAPE sirve para que los agricultores hagan un diagnóstico de sus fincas y verifiquen el estado de avance de los procesos de transición, identificando los puntos débiles y los aspectos a potenciar. También es útil para los diseñadores de políticas públicas, al proporcionar información de cómo mejorar los sistemas agroalimentarios. Además, puede servir para monitorear, evaluar o comparar diferentes sistemas agrícolas. De esa forma, puede favorecer sinergias entre sectores, agricultores familiares, los ministerios, actores públicos y gubernamentales, para elaborar programas de investigación y servicios de asesoramiento y extensión rural. | AL |  |
| 2.1.2 Metodologías y herramientas para la transición | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura8.jpg | Paso 1. Caracterización de las transiciones agroecológicas. En la finca se pregunta por el estado actual, basado en los 10 elementos de la agroecología; se hace con el productor, quien evalúa a través de escalas descriptivas. Se denomina CAET. Se puede puntuar desde 0 hasta 4, en el criterio diversidad se puede calificar la diversidad de árboles, cultivos, animales, productos, actividades y servicios y se suman los puntajes de cada uno de ellos, eso mismo se repite con cada uno de los diez elementos. Esto puede hacerse a través de encuestas con la comunidad, líderes, y su implementación puede durar alrededor de una hora.  Tipología de la transición. Se hace un agrupamiento estadístico y/o participativo para tipificar los sistemas, esto es opcional.  Paso 2. Criterios de actuación. En la finca se mide el progreso y se cuantifica el impacto, se abordan las cinco dimensiones clave para los formuladores de políticas y para cumplir los ODS: medio ambiente y cambio climático; salud y nutrición; sociedad y cultura; economía y gobierno. | AL |  |
| 2.1.2 Metodologías y herramientas para la transición | Se deben evaluar al menos estos 10 criterios básicos: | Falta el punto final en el numeral 4: Valor agregado. | AL |  |
| 2.1.2 Metodologías y herramientas para la transición | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura9.jpg | Debe ser sencillo, considerando las limitaciones de tiempo / costo; se recogen datos por sexo con las mujeres; se evalúan con enfoque del semáforo: Verde: deseable, Amarillo: aceptable y Rojo: insostenible.  Paso 3. Análisis participativo e interpretación. Este paso se desarrolla a escala territorial / comunitaria. Se revisan los resultados de CAET, analizando las fortalezas y debilidades; se revisan los resultados de las acciones y se explican a la luz del CAET; finalmente, se analiza la contribución a los ODS.  Se puede llegar a acuerdo con los actores para asignar peso a cada criterio y se calcula el promedio ponderado. A partir del análisis se diseñan caminos posibles y se monitorea el progreso.  Esta metodología puede aplicarse en diferentes escalas de análisis del municipio, cuenca, región, etc. Si se aplica a un territorio, hay fórmulas estadísticas para determinar el tamaño de la población. | AL |  |
| 2.2 Institucionalidad, políticas y leyes | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura10.jpg | A partir de múltiples iniciativas locales de las ONG, organizaciones de agricultores y movimientos sociales, en diferentes regiones se construye la Política Nacional de Agroecología y Producción Orgánica (PNAPO).  Esto fue contrastante en Brasil, nación en la que los procesos de acaparamiento de tierras incrementaban, un país que era el mayor consumidor de agrotóxicos y el segundo con mayor área cultivada de transgénicos. | AL |  |
| 2.2 Institucionalidad, políticas y leyes | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura11.jpg | Para facilitar la comprensión de la información por parte del aprendiz, recomiendo desglosar los ítems con viñetas, así:  **Generaciones:**   * L a **primera generación** de políticas públicas surgió a mediados de la década de 1990, siendo orientada por un referencial agrícola y agrario, **enfatizando**, principalmente, la **capacidad productiva de la agricultura familiar y sus potencialidades en la generación de trabajo y renta**; * la **segunda generación** de instrumentos de intervención gubernamental surge a finales de los años 1990, marcada por la preocupación con los agricultores más descapitalizados y en situación de vulnerabilidad social, asumiendo tonalidades de una **política social y asistencial**, y; * la **tercera generación**, que surge a partir de 2003, tuvo como perspectiva la **construcción de mercados institucionales para la seguridad alimentaria y la sostenibilidad ambiental**. | AL |  |
| 2.2 Institucionalidad, políticas y leyes | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura12.jpg | En **2004**, la **Política Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural (PNATER)**, brinda asistencia técnica y extensión rural a los agricultores familiares, en el marco de la Reforma Agraria. Se basó en los principios de la agroecología y en métodos participativos.  En **2006**, se elabora el **Marco Referencial en Agroecología**, que apoyó la **investigación** y los proyectos en agroecología, **fortaleciendo la inversión** en estos temas. | AL |  |
| 2.2 Institucionalidad, políticas y leyes | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura13.jpg | El **Programa de Adquisición de Alimentos (PAA)**, instituido en 2003, incluye la **adquisición de alimentos por el gobierno, para entregarlos a poblaciones vulnerables**, instituciones públicas de alimentación, nutrición, socioasistenciales y escuelas de la red pública o filantrópica. También **promueve la compra de semillas** criollas, lo cual favoreció su conservación.  El programa **Un Millón de Cisternas Rurales** fue creado en 2003 para resolver el problema de **abastecimiento de agua**, esto potencia las iniciativas agroecológicas de manejo de semillas, huertos o sistemas agroforestales. Los programas consideran que la organización, movilización y formación hacen parte de las tecnologías sociales. | AL |  |
| 2.2 Institucionalidad, políticas y leyes | C:\Users\Adolfo Barbosa\Desktop\captura14.jpg | En general, se puede decir que es necesario que las políticas públicas cumplan con: garantizar acceso a la tierra y territorios para los agricultores y agricultoras familiares, teniendo en cuenta las brechas de género; eliminar las restricciones para la siembra, conservación, intercambio y venta de semillas; facilitar la participación de las mujeres en los procesos organizativos, en el aprendizaje y la innovación; favorecer los mercados locales y el mantenimiento de la biodiversidad; desenvolver investigaciones participativas con las comunidades rurales, considerando el contexto y necesidades locales; establecer condiciones laborales y comercio justo para los agricultores familiares. | AL |  |